

MARGEN BRUTO

Girasol, Maíz, Soja y Sorgo

Campaña 2015/16



Finalizó septiembre y en el área de influencia de la Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca llega el momento de definir el cultivo a sembrar en esta nueva campaña gruesa. Por las diferencias climáticas, edáfica y financieras que presenta el productor de nuestra región, se analizan escenarios representativos en relación al manejo y al uso de tecnologías aplicadas en los cultivos de verano:

***MAIZ:** Se compara el uso de semilla original RR, frente a su par hijo de híbrido. Ambos planteos son en siembra directa, a baja densidad (25.000 pl/ha) y sólo se fertiliza en el primer caso con 50 kg mezcla (50% MAP-50% UREA). Las labores de barbecho incluyen aplicaciones de glifosato, 2-4 D y un graminicida; sobre el cultivo atrazina y glifosato. El precio de MAT Ab 16 = 130 u\$\$/tn.

***SOJA:** Se realiza el MB del cultivo de primera y de segunda, en siembra directa con una densidad de 40 kg/ha y fertilización a la siembra en el primer caso con 40 kg de SPT. El control de los barbechos, al igual del maíz, se realizan con glifosato, 2-4 D y un graminicida, sobre ambos cultivos se aplica glifosato e insecticidas. El precio de MAT My 16 = 215 u\$\$/tn.

***GIRASOL:** Se compara cultivos de CL y CL Alto Oleico, para ver el impacto de la bonificación de 20 u\$\$/tn que ofrece hoy el mercado por el contenido de aceite. Ambos se realizan en siembra directa, contemplando una densidad de 35.000 plantas /ha. y fertilización a la siembra con 50kg de mezcla 50-50. Las labores de barbecho incluyen glifosato con 2-4 D y sobre el cultivo clearsol. Para el control de insectos se realiza una aplicación aérea. El precio de MAT Mz 16 = 210 u\$\$/tn.

***SORGO:** Se realiza el MB del cultivo en siembra directa y con una densidad de 6 kg/ha. Controles de barbechos típicos y fertilización a la siembra con 50 kg/ha de mezcla. Uso de atrazina post emergente y una aplicación de insecticida. El precio de MAT Ab 16 = 130 u\$\$/tn (igual al precio de Maíz).

Para cada uno de los escenarios descriptos, se estima el **Margen Bruto** el cual surge de la diferencia entre el Ingreso Neto y los Costos Directos de cada actividad. El mismo brindará una orientación, según el manejo y expectativa de rinde de cada productor, de cuál será la opción más apropiada al momento de definir el cultivo a implantar.

Como dato adicional se calcula el **Rinde y Precio de Indiferencia**, valores mínimos para afrontar los costos directos. Complementariamente se brinda el **MB con arrendamiento**, promediando un costo de alquiler de 6 qq de trigo/ha. Finalmente como sucede en la mayoría de los productores de la zona, los cuales deben buscar alternativas de financiación para la realización de las labores y compra de insumos, se calcula el **MB con financiamiento**, el mismo considera que la mitad de los costos directos, son financiados a una tasa del 25%.

Al observar el siguiente cuadro, los números hablan por sí solos, si al margen bruto obtenido le sumamos los gastos de estructura, los resultados económicos son muy justos. Peor situación se afronta si contemplamos el alquiler del campo, frente a esta situación los *números son realmente delicados*, excepto para el cultivo de maíz.

2015		SOJA		GIRASOL		MAIZ		SORGO
		1ra	2da	CL	CL HO	ORIG	HH	
RENDIMIENTOS	kg/ha	1.800	800	1.800	1.500	5.000	3.000	4.000
PRECIO MAT	US\$/TN	215		210	235	130		130
INGRESO BRUTO	US\$/ha	387	172	378	353	650	390	520
GS.COMERCIALIZAC	%	20		18		22		35
INGRESO NETO	US\$/ha	310	138	310	289	507	304	338
LABRANZAS	US\$/ha	74	62	80	80	68	68	68
SEMILLA	US\$/ha	28	28	31	31	58	4	32
Agroquimicos	US\$/ha	54	20	56	56	61	61	36
Fertilizantes	US\$/ha	22	0	27	27	27	0	27
COSECHA	US\$/ha	60	60	60	60	69	55	60
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	239	170	254	254	283	188	223
MARGEN BRUTO	US\$/ha	71	-32	56	35	224	116	115
Rinde Indiferencia	kg/ha	1.382		1.473	1.316	3.071	2.043	2.482
Precio Indiferencia	US\$/tn	165		172	206	80	89	81
Arrendamiento QQ trigo	QQ trigo	6		6	6	6	6	6
Arrendamiento	US\$/ha	75		75	75	75	75	75
MB con Arrendamiento	US\$/ha	-4		-19	-40	149	41	40
MB con Financiamiento	US\$/ha	41	-54	24	3	189	92	87

En el siguiente cuadro se observa la drástica caída del MB y precio, entre esta campaña y la 2014-15 para cada uno de los cultivos (excepto el sorgo). Si bien los costos directos no variaron significativamente (en dólares) de un período al otro, la baja rentabilidad de los cultivos estaría dada por el derrumbe general de los precios (entre un 15 y 20%).

La erosión de precio que sin duda afecta directamente al productor y en forma indirecta a toda la cadena comercial, deja como resultado una gran incertidumbre, hoy por hoy el productor no sabe si sembrar y qué sembrar. Sumado a ello, la imposibilidad de comercializar su actual producción y la falta de acceso a herramientas financieras, pone al productor en un momento de grandes dificultades económicas para afrontar la próxima campaña gruesa que, seguramente en caso de realizar la siembra, el paquete tecnológico a aplicar será nuevamente a costos mínimos (baja a nula fertilización).

		SOJA		GIRASOL		MAIZ		SORGO
		1ra	2da	CL	CL HO	ORIG	HH	
MARGEN BRUTO 2015	US\$/ha	71	-32	56	35	224	116	89
MARGEN BRUTO 2014	US\$/ha	160	11	119	131	224	123	75
		↓ -56%	↓ -399%	↓ -53%	↓ -73%	↑ 0%	↓ -6%	↑ 19%
PRECIOS MAT 16	US\$/tn	215		210	235	130		130
PRECIOS MAT 15	US\$/tn	260		265	310	135		112
		↓	-17%	↓ -21%	↓ -24%	↓	-4%	↑ 16%